

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SULĘCINIE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Sulęcina oraz działalność
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Sulęcinie**

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Sulęcinie, po rozpatrzeniu skargi na beczynność Burmistrza Sulęcina oraz działalność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Sulęcinie uznaje ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulęcinie do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. W przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania o tym Skarżących (art. 239 k.p.a.).

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 2 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Sulęcinie wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Sulęcina oraz rażące zaniedbania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Sulęcinie (dalej: ZGM) w związku z występowaniem pluskiew w lokalu komunalnym zajmowanym przez Skarżących.

Na zlecenie Rady skargę badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a jej ustalenia Rada przyjmuje za własne.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Kierownika ZGM i Zastępcy Burmistrza Sulęcina podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 9 lutego 2026 r. Komisja ustaliła co następuje.

W treści skargi Skarżący podnieśli, że w budynku przy ul. Kościuszki występuje plaga pluskiew obejmująca zamieszkiwany przez nich lokal oraz lokal sąsiedni, a podjęte przez ZGM działania ograniczyły się – w ich ocenie – do nieskutecznego oprysku. Wskazali ponadto na niedotrzymanie zapowiedzi Burmistrza dotyczącej kontaktu ze strony ZGM w sprawie zaangażowania profesjonalnej firmy zewnętrznej. Skarżący zarzucili również, że w związku z występowaniem insektów ich dwoje dzieci, zostało odsuniętych od zajęć w placówkach oświatowych. Dodatkowo podnieśli, iż zaproponowany im lokal zamienny był zagrzybiony i zawilgocony, co – w ich ocenie – stanowiło zagrożenie dla zdrowia ich dzieci.

Z przedstawionych Komisji wyjaśnień wynika, że lokal przy ul. Kościuszki został przydzielony Skarżącym w marcu 2023 r. i do dnia 14 stycznia 2026 r. nie odnotowano żadnych zgłoszeń dotyczących występowania insektów ani innych nieprawidłowości. W dniu 14 stycznia 2026 r. Skarżąca zgłosiła w gabinecie Zastępcy Burmistrza problem występowania pluskiew w mieszkaniu, wskazując na możliwość ich przemieszczania się z innych lokali. Niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia ZGM podjął działania – w dniu 17 stycznia 2026 r., a więc trzy dni po zgłoszeniu, przeprowadzono dezynsekcję w dwóch lokalach mieszkalnych oraz w częściach wspólnych budynku, korzystając z usług wyspecjalizowanego podmiotu zewnętrznego. Zgodnie z obowiązującą procedurą zabieg wymaga powtórzenia po upływie określonego czasu, dlatego drugi oprysk został zaplanowany w terminie wynikającym z zaleceń firmy specjalistycznej.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że zarzut niedotrzymania zapowiedzi Burmistrza wynikał z nieporozumienia co do przebiegu podjętych czynności. Po zgłoszeniu sprawy poinformowano zarówno ZGM, który zlecił wykonanie dezynsekcji profesjonalnej firmie, jak i Burmistrza. Gdy Skarżąca zwróciła się następnie bezpośrednio do Burmistrza, nie miał on wiedzy, że zabieg został już wykonany, dlatego przekazał informację o planowanym kontakcie w sprawie firmy.

Odnosząc się do zarzutu, iż dzieci Skarżących zostały odsunięte od zajęć w placówkach oświatowych z powodu występowania pluskiew, ustalono na podstawie oświadczeń dyrektorów przedszkola i szkoły, że żadna z placówek nie wydała zakazu uniemożliwiającego dzieciom uczęszczanie na zajęcia.

Skarżącym zaproponowano czasową zmianę lokalu na mieszkanie komunalne przy Placu Czarnieckiego w Sulęcinie, które zostało wyremontowane po pożarze kilka lat wcześniej. Propozycja ta miała charakter rozwiązania przejściowego do czasu opanowania sytuacji w lokalu przy ul. Kościuszki. Skarżący odmówili przyjęcia, proponowanego mieszkania wskazując na jego zagrzybienie i zawilgocenie.

Z wyjaśnień Zastępcy Burmistrza wynika, że w zaproponowanym lokalu może być wyczuwalny specyficzny zapach, będący następstwem jego okresowego nieużytkowania, a w konsekwencji braku ogrzewania, jak również specyfiki mieszkania usytuowanego w kamienicy. Jednocześnie wskazano, że po pożarze w lokalu przeprowadzono gruntowny remont, obejmujący również wymianę instalacji, a przed ponownym zasiedleniem wymaga on jedynie odświeżenia.

Zgodnie z przepisem art. 6b ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2021 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 725) najemca jest obowiązany utrzymywać lokal oraz pomieszczenia, do używania których jest uprawniony, we właściwym stanie technicznym i higieniczno-sanitarnym określonym odrębnymi przepisami oraz przestrzegać porządku domowego. Najemca jest także obowiązany dbać i chronić przed uszkodzeniem lub dewastacją części budynku przeznaczone do wspólnego użytku, jak dźwigi osobowe, klatki schodowe, korytarze, pomieszczenia zsypów, inne pomieszczenia gospodarcze oraz otoczenie budynku. ZGM nie dysponował jednoznacznymi dowodami potwierdzającymi, że źródło problemu związanego z występowaniem pluskiew znajduje się w częściach wspólnych budynku, jednak działając prewencyjnie i mając na względzie bezpieczeństwo pozostałych mieszkańców, objął dezynsekcją także części wspólne oraz sąsiedni lokal.

W świetle powyższego nie potwierdzono zarzutu beczynności Burmistrza ani rażącego zaniedbania ze strony ZGM. W trosce o mieszkańców i w celu zapobieżenia rozprzestrzenianiu się pluskiew ZGM zapewnił dezynsekcję nie tylko części wspólnych budynku, lecz również dwóch mieszkań będących własnością Gminy. Komisja zwraca jednocześnie uwagę, że skuteczność dezynsekcji wymaga zachowania odpowiednich procedur, współdziałania mieszkańców oraz przeprowadzenia zabiegów w określonych odstępach czasu, a brak natychmiastowego, ostatecznego efektu nie może być utożsamiany z beczynnością organu.

W świetle dokonanych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Sulęcinie podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dlatego uznaje skargę na beczynność Burmistrza Sulęcina oraz działalność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Sulęcinie za bezzasadną.